

# MUŞAT & ASOCIAȚII

Societate de Avocați

B-dul Aviatorilor, nr. 43, sector 1, cod 011853, Bucuresti, ROMANIA  
Tel: (40-21) 202 5900; Fax: (40-21) 223 3957; 223 0495; E-mail: [general@musat.ro](mailto:general@musat.ro); Website: [www.musat.ro](http://www.musat.ro)

---

**CURTEA DE APEL BUCURESTI**

**SECTIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL**

**COMPLET SPECIALIZAT ACHIZITII PUBLICE**

**DOMNULE PRESEDINTE,**

Subscrisa, **DAMEN SCHELDE NAVAL SHIPBUILDING BV** (citata in continuare „**Damen**” sau „**Subscrisa**”), cu sediul in DE Willem Ruysstratt 99, 4381 NK, Vlissingen, Netherlands, Olanda,

reprezentata conventional de catre „**MUSAT & ASOCIATII**” S.p.a.r.l., cu sediul profesional in Bucuresti, B-dul Aviatorilor nr. 43, sector 1, tel. 021.202.5900; fax: 021.223.3957; e-mail: [departament.litigii@musat.ro](mailto:departament.litigii@musat.ro), unde, in temeiul dispozitiilor art. 158 alin. (1) C. pr. civ., intelegem sa ne alegem sediul procesual si va solicitam comunicarea tuturor actelor de procedura efectuate in prezentul demers, persoana insarcinata cu primirea corespondentei fiind Laura Misca si Gabriela Iordache

in contradictoriu cu:

1. **Ministerul Apararii Nationale** - Unitatea Militara 02550 Bucuresti, cu sediul in Bucuresti, str. Drumul Taberei, nr. 9 - 11, sector 6, Cod 061353, prin **C.N. Romtehnica SA**, cu sediul in Bd. Timisoara nr. 5C, Sector 6, Bucuresti, Tel. 021/318 50 04, fax. 021 318 50 00, email: [director.general@romtehnica.com.ro](mailto:director.general@romtehnica.com.ro), in calitate de autoritate contractanta (in continuare „**Romtehnica**” sau „**Autoritatea contractanta**”), si
2. Intervenienta, **Asocierea** constituita din **Naval Group**, cu sediul in Strada Doctoeur Finlay, nr.40-42, 75015 Paris, Franta, inregistrata la Registrul Comertului si Societatilor din Paris, Franta cu nr.441133808, reprezentata legal prin director juridic al gupului si **SC Santierul Naval Constanta SA**, cu sediul in Incinta Port, nr.1 Constanta, inmatriculata la Registrul Cpmertului sub nr.J13/3515/91 CUI 1879871, erprezentata conventional prin SCA Leroy si Asociatii, cu sediul procesual ales in Strada Maior Gheorghe Sintu, nr.10-12, etaj, 3, ap.9, sect.1, Bucuresti,

**Parte fiind** si contestatoarea **SC Fincantieri SpA**, cu sediul in Via Genova 1, Trieste, cod postal 34121, Italia, avand nr. de inregistrare la Registrul Societatilor Venezia Giulia 00397130584, reprezentata legal prin director si presedintele consiliului director si conventional prin SCA Pachiu si Asociatii cu sediul in str. Barbu Delavramcea, nr.13, sect.1, Bucuresti,

in temeiul art.29 din Legea nr.101/2016 privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a

**DOMNULUI PREŞEDINTE AL CURTII DE APEL BUCURESTI**

Contestatiilor („Legea nr. 101/2016”), formulam in termen legal, prezenta,

**PLANGERE**

impotriva Deciziei nr.1026/C1/1061 pronuntata de catre Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor la data de 26.06.2019, in Dosarul nr.1061/c1/2019 (Anexa 1),

Prin care, in baza art.34 din Legea nr.101/2016, in raport de motivele ce vor fi prezentate in continuare, solicitam admiterea plangerii, desfiintarea in tot a deciziei, instanta urmand sa dispuna:

1. Respingerea exceptiei tardivitatii invocată de catre Autoritatea Contractanta, si, retinand cauza spre judecare *pe fond*,
2. Admiterea contestatiei formulate de catre Fincantieri, respectiv a tuturor solicitarilor ce constituie petitele contestatiei, in raport de toate argumentele invocate de catre contestatoare in sustinerea lor si care sustin intrutotul ca unicul remediu efectiv nu il poate constitui decat anulara procedurii de atribuire (in conformitate cu art.34 alin.1 lit.d).
3. Obligarea Autoritatii Contractante la plata cheltuielilor de judecata generate de solutionarea prezentei cauze.

Pentru a dispune in sensul celor solicitate, instanta este rugata sa aiba in vedere urmatoarele:

**MOTIVE**

**1. Chestiuni prealabile. Calitatea procesuala de petent in prezenta cauza.**

Cu toate ca Subscrisa este ofertant in cadrul procedurii specifice aferente Programului de inzestrare esential "Corveta multifunctionala", procedura ce nu se deruleaza prin SEAP, Autoritatea Contractanta a omis in mod nejustificat sa ne incunostiinteze cu privire la contestatia formulata de catre Fincantieri si solutionata de catre CNSC prin decizia contestata, cum de altfel a omis si sa ne comunice aceasta decizie sau cel putin sa ne informeze cu privire la existenta sa. Astfel ca ne-a fost iremediabil afectat dreptul procesual legitim de a interveni in solutionarea cauzei, la CNSC.

In acest context, raportandu-ne la prevederile art.29 din Legea nr.101/2016, dar si la aspectele ce in detaliu vor fi prezentate in cuprinsul motivelor de recurs, instanta urmeaza sa constate ca Subscrisa sunt **persoana vatamata** in sensul prevederilor legale si deci, detin si justific intrutotul calitatea procesuala de petent in prezentul stadiu de solutionarea a contestatiei Fincantieri.

**2. Situatia de fapt**

Prin Hotararea de Guvern nr. 48/2018 privind aprobarea circumstantelor si a procedurii specifice aferente Programului de inzestrare esential "Corveta multifunctionala", au fost aprobate circumstantele si procedura specifica aferente Programului de inzestrare esential "Corveta multifunctionala", in vederea atribuirii unui

acord - cadru și a contractelor subsecvente aferente/contract multianual de furnizare a patru corvete, construite și dotate la un santier naval din România, precum și a suportului logistic initial.

În baza Hotărârii de Guvern, Ministerul Aparării Naționale prin Unitatea Militară nr.02550 București a inițiat și derulat procedura de atribuire privind atribuirea acordului-cadru de furnizare a produsului „Corveta multifuncțională”.

Potrivit anunțului de participare nr. A3/1526/26.02.2018 (Anexa 2), procedura de atribuire urma să se realizeze în trei etape – Etapa I (*Etapa de calificare*), Etapa II (*Etapa de dialog*) și Etapa III (*Etapa de evaluare a ofertelor finale depuse*).

Damen a participat la procedura menționată anterior în calitate de candidat și a depus, respectiv a transmis autorității contractante documentele solicitate prin documentația de atribuire. Mai mult decât atât, prin notificarea nr. SA/362 din data de 23.08.2018 (Anexa 3), Damen, a fost invitată să participe la Etapa III (*Evaluarea ofertelor finale*). Ulterior, la data de 02.10.2018, Damen a depus oferta finală în cadrul procedurii specifice aferente Programului de înzestrare esențial “Corveta multifuncțională”, documentația specifică ofertei primind număr de înregistrare din partea autorității contractante R6024/02.10.2018 la ora 9:00 (Anexa 4). De asemenea candidatura subscrisei a fost validată și oferta acesteia s-a calificat în cadrul procedurii de atribuire așa cum reiese și din Procesul Verbal de deschidere al ofertelor finale încheiat în data de 02.10.2018, ora 11, cu ocazia depunerii ofertelor finale în cadrul Etapei de evaluare a ofertelor finale.

Având în vedere cele de mai sus, Damen are calitatea de ofertant în procedura, depunând o ofertă valabilă în cadrul acesteia.

În intervalul scurs în derularea procedurii, de la inițiere, până în prezent, procedura de atribuire a fost denaturată semnificativ și considerăm influențată, de o serie de afirmații publice făcute de dl Gabriel Les, Ministrul Aparării în exercițiu (Ministerul apărării naționale fiind autoritatea contractantă în procedura de atribuire), în interviul acordat de către acesta trustului DC News pe 26 martie 2019 (“Interviul”) (Anexa5). În cadrul interviului, Ministrul Aparării, dl Les, a confirmat informațiile vehiculate în media cu privire la ofertantii din prezenta procedură de atribuire, lăsând să se înțeleagă că „Asocierea compusă din Naval Group și Santierul Naval Constanța” ar avea cea mai bună ofertă și ar urma să fie declarată castigatoare.

Această declarație a declanșat o presiune uriașă în presa, speculându-se varii interese economico-politice asupra procedurii achiziției corvetelor multifuncționale.

Ulterior, secretarul de stat din Ministerul Aparării, dl Andrei Ignat, a adus la cunoștință faptul că Departamentul pentru Armamente, prin semnătura sa, a sesizat Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, în temeiul unor suspiciuni rezonabile privind derularea în deplină legalitate a procedurii, de natură să afecteze realizarea interesului național de securitate în ceea ce privește Programul de înzestrare esențial «Corvetă multifuncțională». Ca urmare a sesizării Pachetului Militar, Autoritatea Contractantă a declarat public că procedura de achiziție a corvetelor multifuncționale a fost suspendată începând cu mijlocul lunii ianuarie 2019, având în vedere existența „unor suspiciuni rezonabile privind derularea în deplină legalitate a procedurii”.<sup>1</sup>

Cu toate acestea, Autoritatea Contractantă nu a comunicat participanților că procedura ar fi fost suspendată

---

<sup>1</sup> <http://www.ziare.com/stiri/mapn/ministerul-apararii-suspenda-procedura-de-achizitie-a-corvetelor-multifunctionale-1545467>

oficial. Chiar la interpelarea Damen, referitoare la suspendarea procedurii, Romtehnica a evitat să dea un răspuns clar, evitând subiectul (a se vedea răspunsul primit de Damen de la Romtehnica în data de 13.02.2019) (Anexa 6).

În realitate însă, singura suspendare a procedurii de atribuire a fost dispusă de CNSC în dosarul 1061, la cererea Fincantieri<sup>2</sup>, dosar în care ofertantul italian a invocat grave nereguli ale procedurii de atribuire. Trebuie precizat că în cadrul soluționării contestației Fincantieri, Naval Group a depus o cerere de intervenție în interesul autorității contractante, Romtehnica, susținând legalitatea procedurii.

La începutul lunii iunie, Ministrul Aparării, Gabriel Les, l-a eliberat din funcție pe Andrei Ignat, secretarul de stat al Departamentului pentru Armamente responsabil pentru sesizarea Parchetului Militar, invocând o analiză a Departamentului care arată "necesitatea relansării și reenergizării" managementului<sup>3</sup>.

La scurt timp, pe **14 iunie**, reprezentanții companiilor Naval Group (Franța) și Fincantieri (Italia) au anunțat semnarea unui parteneriat de tip „joint-venture”, în vederea cooperării navale și pentru a crea o industrie europeană constructoare de nave mai eficientă și mai competitivă<sup>4</sup>.

### **3. Argumente de nelegalitate ale deciziei CNSC. Temeinicia contestației Fincantieri.**

În contextul evenimentelor prezentate anterior, făcute publice în presa în aceste zile, am dedus existența contestației Fincantieri pe rolul CNSC, confirmată ulterior prin consultarea portalului CNSC, accesul fiindu-ne limitat însă doar la vizualizarea petitelor acestei contestații, prin vizualizarea deciziei CNSC disponibilizată în extras pe acest portal.

Prin contestația Fincantieri, se afirmă grave încălcări ale legislației achiziției publice cât privește în special numirea comisiei de evaluare. Contestația Fincantieri a fost considerată de către CNSC ca tardivă formulată. Datorită lipsei accesului efectiv la dosar, nu ne sunt cunoscute considerentele CNSC pe acest aspect, decizia nefiindu-ne comunicată nici de către Autoritatea Contractantă și nici de către CNSC (în ciuda demersurilor efectuate în acest sens). Considerăm însă că tardivitatea contestației Fincantieri trebuia apreciată strict prin raportare la momentul descoperirii indiciilor de nelegalitate ce au generat interesul legitim al Fincantieri în a solicita CNSC anularea întregii proceduri.

Chestiuni precum cele în discuție, legate de împrejurările privind numirea comisiei de evaluare, suspiciunile ce privesc membrii acestei comisii, eventuale conflicte de interese în care aceștia acționează, induc încălcarea principiilor fundamentale în achizițiile publice, mai cu seamă imparțialitatea, fiind în mod evident de natură a vicia pe fond, iremediabil și profund, întreaga procedură. Or, astfel de indicii și/sau împrejurări devin publice sau ajung la cunoștința celor interesați din diverse surse, mult ulterior datării actelor de procedură ce fundamentează aceste numiri, din acest punct de vedere interesul public impunând evaluarea legalității actelor încheiate în cadrul procedurii în astfel de condiții. Astfel că o eventuală tardivitate trebuie analizată prin considerarea termenului legal de sesizare a instanțelor în drept, de la momentul cunoașterii împrejurărilor ce fundamentează nelegalitățile invocate.

<sup>2</sup> [http://portal.cnsr.ro/istoricdosare.html?a=search&Dosar-CNSC%3Aanume-contestator=Fincantieri&fbclid=IwAR2qAHAzZKx3MV03\\_DyoE3hZE15GsqrQRNf4zKuCwOP9oQwuDjFO9Y63HbQ](http://portal.cnsr.ro/istoricdosare.html?a=search&Dosar-CNSC%3Aanume-contestator=Fincantieri&fbclid=IwAR2qAHAzZKx3MV03_DyoE3hZE15GsqrQRNf4zKuCwOP9oQwuDjFO9Y63HbQ)

<sup>3</sup> [https://adevarul.ro/news/eveniment/a-fost-demis-andrei-ignat-pus-frana-contractului-corvete-1\\_5cfd2b94892c0bb0c62d4d89/index.html](https://adevarul.ro/news/eveniment/a-fost-demis-andrei-ignat-pus-frana-contractului-corvete-1_5cfd2b94892c0bb0c62d4d89/index.html);

<sup>4</sup> <https://www.profit.ro/insider/companii/fincantieri-si-naval-group-in-lupta-pentru-contractul-corvetelor-din-romania-au-pus-bazele-unui-joint-venture-19045847>

In plus, astfel cum s-a vehiculat in presa, aceste suspiciuni capata consistenta prin prisma anchetei penale declansate in legatura cu aceasta procedura, informatie data publicitatii chiar de catre Autoritatea Contractanta, prin reprezentantul sau legal. Sunt realitati ce consideram ca nu pot fi ignorate si nici nu pot fi puse la adăpostul unei tardivitatii arbitrar retinute in dosar.

Drept pentru care, prezumand ca reactia categorica a Fincantieri, in sensul contestarii tuturor actelor din cadrul procedurii si chiar contestand legalitatea in sine a derularii acesteia, respectiv solicitarea ca aceasta procedura sa fie anulata, in mod rezonabil nu poate fi acceptata decat ca producandu-se in termenul legal de contestare, calculat de la momentul probat de la care a luat cunostinta de astfel de informatii.

Astfel ca, avand in vedere gravitatea argumentelor de fond invocate de catre Fincantieri, de natura a submina substantial legalitatea procedurii chiar de la momentul initial al derularii, Subscrisa justifica pe deplin interesul de a sustine si continua demersul Fincantieri, prin asumarea si insusirea tuturor argumentelor invocate de catre aceasta pe fondul contestatiei, solicitandu-va respingerea exceptiei tardivitatii ca fiind neintemeiata, iar pe fond, admiterea contestatiei astfel cum a fost formulata.

In contextul in care pana in prezent nu mi s-a comunicat decizia CNSC, ne rezervam dreptul completarii argumentelor in sustinerea prezentei plangeri, in termenul legal ce va curge de la data la care vom intra in posesia acestei decizii.

***In drept:***

- Legea nr. 101/2011 privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor,
- Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 114/2011 privind atribuirea anumitor contracte de achizitii publice in domeniile apararii si securitatii;
- Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice;
- Hotararea de Guvern nr. 48/2018 privind aprobarea circumstantelor si a procedurii specifice aferente Programului de inzestrare esential "Corveta multifunctionala", precum si orice alte dispozitii legale la care am facut referire in cadrul prezentei Contestatii.

***Probe:***

In sustinerea celor mentionate in cuprinsul prezentei Contestatii, intelegem sa ne folosim de documentatia care urmeaza a fi transmisa Consiliului, in copie, ca parte a dosarului achizitie publica, potrivit dispozitiilor art. 18 alin. (2) din Legea nr. 101/2016,

De asemenea, depunem alaturat urmatoarele documente:

1. Extras decizia CNSC contestata;
2. Anuntul nr.A3/1526/26.02.2018;
3. Adresa nr.R6024/02.10.2018

4. Notificare privind documentatia de atribuire pentru etapa de evaluare a ofertelor finale (Etapa a III-a) a procedurii specifice pentru atribuirea acordului-cadru de furnizare a produsului „Corveta Multifunctionala” nr. SA362/23.08.2018;
5. Extrase relevante din presa;

**DAMEN SCHELDE NAVAL SHIPBUILDING BV**

**prin MUSAT & ASOCIATII S.p.a.r.l.**

