

CLARIFICAREA nr. 2

ÎN CADRUL ETAPEI DE CALIFICARE ȘI SELECȚIE A CANDIDAȚILOR (ETAPA I)

a procedurii specifice aferente fazei I din cadrul etapei I a programului de înzestrare

”Autovehicule tactice blindate de tip ușor” - ATBTU,

în vederea atribuirii contractului multianual pentru achiziția de autovehicule tactice blindate de tip ușor, precum și a suportului logistic inițial aferent

Ca urmare a solicitărilor unui operator economic publicăm următoarele:

Solicitare de clarificare nr. 10:

În conformitate cu prevederile cerinței de calificare nr. C.2.2. *"Candidatul trebuie să depună în cadrul candidaturii sale acordul/acordurile de principiu încheiat/încheiate în formă autentificată cu operatorii economici din industria națională de apărare din România, în facilitățile cărora vor fi realizate activitățile menționate la cerința C.2.1, care va/vor include și detalierea activităților."*

1. Pentru înțelegerea în mod unitară a acestei cerințe vă rugăm să ne precizați următoarele:

Prin acord în formă autentificată se înțelege un document semnat de către reprezentanții autorizați ai candidatului și ai operatorului economic din România în fața unui notar sau se acceptă și o declarație dată în fața notarului de către reprezentantul autorizat al operatorului economic din România prin care acesta își exprimă, la cererea candidatului, acordul de a realiza în facilitățile proprii produse menționate la pct. 2.

2. Vă rugăm să precizați dacă sintagma *"Operatorul economic din industria națională de apărare din România"* se referă la operatori economici români înregistrați și autorizați conform Legii nr. 232/2016, sau cuprinde orice operator economic român care a fabricat și/sau livrat produsele respective către componente ale sistemului de apărare român.

Răspuns la solicitarea de clarificare nr. 10:

1. Având în vedere prevederile pct. B.II.4.2.2 din H.G. nr. 1489/2022 prin care îndeplinirea criteriului de calificare se justifică și prin: *„ Acordul/Acordurile de principiu încheiat/încheiate în formă autentificată cu operatorii economici din industria națională de apărare, în facilitățile cărora vor fi realizate activitățile menționate la pct. 4.2.1, va/vor include și detalierea activităților”, se acceptă doar un acord autentificat în fața unui notar încheiat între candidat și operatorul/operatorii economic/economici din România care să includă detalierea activităților menționate la pct. 4.2.1.*

2. În conformitate cu prevederile art. 3 lit. s) din Legea nr. 232/2016 *privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative prin operator economic din industria națională de apărare se înțelege persoană juridică română, autorizată să desfășoare activități necesare realizării de produse militare, sensibile și strategice, precum și/sau cu serviciile aferente acestora, reglementate de Legea nr. 232/2016.*

Solicitare de clarificare nr. 11:

Având în vedere că întocmirea documentației solicitate pentru Faza I, solicită un volum mare de documente, cu implicarea unui număr mare de companii din România și din străinătate, vă rugăm să fiți de acord cu decalarea termenului de depunere până la data de 01.08.2023.

Răspuns la solicitarea de clarificare nr. 11:

Termenul de depunere a candidaturilor a fost deja decalat până la data de **04.09.2023** conform Răspunsului nr. 1 la solicitarea de clarificări aferentă anunțului de participare nr. R-2835/30.05.2023 publicat pe site-ul CN Romtehnica SA.

Solicitare de clarificare nr. 12:

Referitor la cerința cu privire la faptul că autovehicule tactice blindate de tip ușor ("ATBTU"), în toate variantele de realizare, trebuie să aibă o masă proprie în stare de funcționare de maximum 10.580 kg.

Așa cum ne propunem să arătăm pe larg mai jos, cerința instituită cu privire la o masă proprie în stare de funcționare de maximum 10.580 kg aplicabilă tuturor variantelor de realizare a ATBTU-urilor este de natură a crea limitări viitoare artificiale asupra vehiculelor pe durata ciclului natural de viață al acestora, fără însă a constitui un beneficiu real în compensarea acestei carențe funcționale.

Luând în considerare excepția reprezentată de cazul în care nu există o limitare obiectivă și specifică a greutății, cum ar fi cazurile reprezentate de capacitățile constructive, restrictive ale podurilor din zonele rurale,

solicităm Autorității să modifice cerința referitoare la masa proprie maximă în stare de funcționare de 10.580 kg aplicabilă tuturor variantelor de realizare a ATBTUurilor, astfel încât să accepte ca masa proprie în stare de funcționare a tuturor variantelor de ATBTU să fie de maximum 14.000 kg.

Ne fundamentăm prezenta solicitare pe următoarele argumente tehnice ce indubitabil conduc la achiziționarea unui vehicul superior din perspectivă funcțională, tehnic și cu o durată a ciclului de viață optimă. Astfel, având un vehicul cu o GVW (Greutatea brută a vehiculului)/greutate de luptă mai mare va permite utilizatorului final:

- Să instaleze o protecție balistică la compartimentul motor, astfel încât mobilitatea vehiculului să nu fie afectată de focul armelor de calibru mic.
- Stanag 4569 K2, M2a și M2b ar putea fi suficiente pentru nivelul actual de amenințare, dar totuși aceste vehicule vor servi teatrelor de operațiuni pentru cel puțin 20 de ani, iar nivelurile de amenințare pot fi mai mari chiar și la sfârșitul perioadei contractuale care este de 5 ani. Vehiculele pot fi prevăzute cu protecție Stanag 4569 K2, M3a&2b și cu prevederi pentru upgrade de tip K3.

Astfel încât, dacă nivelul de amenințare crește, utilizatorul final își poate îmbunătăți protecția balistică a vehiculelor schimbând plăcile de blindaj suplimentare în câteva ore, în loc să inițieze un nou proces de achiziție ce se poate desfășura și pe decursul a mai multor ani.

- Sarcina utilă pentru diferitele echipamente de misiune și operaționale va fi mai mare de 2 tone pentru ATBTU și alte variante.
- Rezervorul de combustibil poate avea în această variantă de tonaj și protecție balistică;
- Capacitatea echipajului vehiculului poate fi de până la 9 persoane, inclusiv șoferul, comandantul și trăgătorul.
- Utilizatorul final va dispune de variante/configurații precum ambulanță, ATGM și CBRN cu volum intern mai mare. Volumul intern mai mare se traduce astfel:
 - Vehiculul Medevac ar putea transporta 2 pacienți culcați sau 1 pacient culcat și 2 pacienți în șezut;
 - Mai multe echipamente medicale pot fi transportate cu vehiculul;
 - variantă ATGM poate transporta mai multe rachete pregătite pentru a trage sub protecție balistică;
 - Atât Spike ER, cât și Spike LR pot fi integrate pe platforma rotativă de armament a vehiculului de pe acoperișul acestuia și pot fi trase fie din vehicul, fie departe de vehicul, pe propriul trepied, de asemenea, transportat în interiorul vehiculului;
 - Lansatoarele fie pentru Spike ER, fie pentru Spike LR pot fi transportate în interiorul vehiculului;

- Lansatorul de mortar de 81 mm poate fi integrat în interiorul vehiculului și, în timp ce nu funcționează mortarul, acesta nu va fi expus niciunui fel de amenințare;
- Mai multe muniții de mortar de 81 mm pot fi transportate în interiorul vehiculului;
- Pentru varianta CBRN pot fi instalate mai multe echipamente de tip CBRN.

Argumentele de mai sus reprezintă doar o mică parte din multele avantaje tactice și operaționale în beneficiul utilizatorului final în cazul în care se acceptă modificarea cerinței actuale cu privire la masa proprie maximă în stare de funcționare de 10.580 kg aplicabilă tuturor variantelor de realizare a ATBTU-urilor, respectiv se acceptă ca masa proprie în stare de funcționare a tuturor variantelor de ATBTU să fie de maximum 14.000 kg.

Răspuns la solicitarea de clarificare nr. 12:

În conformitate cu prevederile pct. B.I.3 din HG nr. 1489/2022 variantele de realizare/configurații sunt definite ca având o masa proprie în stare de funcționare de maximum 10.580 kg prin urmare masa proprie în stare de funcționare nu poate face obiectul modificării acesteia de către autoritatea contractantă.

Solicitare de clarificare nr. 13:

Referitor la cerința ref. la faptul că produsele similare ATBTU trebuie să fie livrate "guvernelor unor state" respectiv unor „forțe armate”

În ceea ce privește cerințele enunțate la punctele C.3.1, C.3.2, C.3.3 și C.3.4, astfel cum au fost publicate prin Anunțul de participare nr. R-2835/30.05.2023 și anexa acestuia, Documentația de atribuire nr. A3/5779/22.05.2023 aferentă etapei de selectare a candidaților (ETAPA I) a procedurii specifice, în care se menționează că produsele similare ATBTU trebuie să fie livrate "guvernelor unor state" respectiv „forțe armate", vă rugăm să aveți în vedere următoarele:

Art. 1 alin. (2) din OUG 114/2011 prevede că: "*în domeniul specific al securității non-militare, prezenta ordonanță de urgență se aplică achizițiilor care au caracteristici similare cu cele ale achizițiilor din domeniul apărării și care prezintă un caracter la fel de sensibil. Aceste condiții pot fi îndeplinite în special în domeniile în care forțele militare și cele non-militare îndeplinesc aceleași misiuni și/sau în cazul în care obiectivul achizițiilor este de a proteja securitatea Uniunii Europene și/sau a statului român în interiorul ori în afara granițelor acestuia împotriva unor amenințări grave provenite de la entități non-militare și/sau neguvernamentale. Acest domeniu poate include, spre exemplu, protecția frontierelor, activități de poliție și misiuni de gestionare a crizelor, precum și protecția infrastructurilor critice în sectoare de utilitate publică, în condițiile legii"*

Prin OUG 114/2011 s-a extins sfera de aplicare a acesteia și la alte achiziții care au caracteristici similare cu cele din domeniul apărării. Nici chiar legiuitorul român (art. 1 alin. (2) din OUG 114/2011, redat supra) nu a oferit o enumerare exhaustivă a acestora, oferind doar câteva exemple. Cu atât mai mult, alte state au diverse structuri de forte denumite diferit, putându-se exclude disproporționat și de o manieră artificială din cadrul Procedurii experiența similară a unor ofertanți din cauza referirii ocazionale (este drept, neunitară) la termenul de "armate", termen nedefinit și neuzitat de OUG 114/2011.

Astfel, solicităm Autorității Contractante, clarificarea documentației în sensul achiesării asupra faptului că prin "forțe armate" se va înțelege și termenul va fi interpretat ca însemnând "forțe militare, non-militare și para-militare" pentru toate cerințele privind capacitatea tehnică și profesională a candidatului pentru a păstra cu exactitate terminologia uzitată de OUG 114/2011, cerința putând să fie acum înțeleasă în mod clar, interpretată complet și apreciată unitar și fără ambiguități de către orice posibil candidat.

În dinamica dovedirii executării unor contracte având ca obiect produse similare, este lipsit de importanță dacă produsele similare au fost livrate direct armatelor sau dacă au fost livrate și altor forțe de securitate (e.g. trupe de jandarmerie etc.), în funcție de situația specifică și organizatorică din cadrul fiecărui stat.

În sensul solicitării noastre de mai sus, explicăm faptul că deși atribuțiile și domeniile de responsabilitate ale Poliției, Jandarmeriei și Forțelor Terestre pot fi în general considerate diferite, este

notoriu faptul că unități precum Forțele Speciale din cadrul Forțelor de Poliție și Jandarmerie se confruntă de facto cu amenințări similare în diferite domenii de responsabilitate, iar în unele cazuri, acestea desfășoară operațiuni comune împreună cu forțele armate.

Mai ales în ultimul deceniu, grupările teroriste au trecut de la atacuri individuale la atacuri organizate în masă, comportându-se ca forțe armate ce sunt antrenate și având chiar acces mai ușor la armele convenționale. În acest context, observăm că în multe țări, unitățile de Operațiuni Speciale de Jandarmerie și Poliție desfășoară sarcini precum antiterorismul și protecția frontierei pe timp de pace, iar pentru pregătirea unui eventual război, înființează unități cu echipamente și formații similare ca o unitate mecanizată și/sau cresc capacitățile unităților lor existente pentru a lupta împreună cu forțele terestre armate. Aceste unități operează echipamente cu aceleași standarde NATO și exact aceeași calitate ca și forțele terestre armate. Astfel, performanța și capacitățile unui vehicul proiectat și fabricat pentru uz pur militar nu variază în funcție de tipul de client interesat de achiziția vehiculului.

În acest context, ne fundamentăm prezenta solicitare de clarificări pe evoluțiile factuale ale actorilor teatrelor de operațiuni din ultimul deceniu și solicităm includerea în calcul vânzărilor și către utilizatorii precum alte forțe de securitate (e.g. trupe de jandarmerie etc.)

Prin aceasta clarificare, finalitatea cerințelor de calificare enunțate la punctele C.3.1, C.3.2, C.3.3 și C.3.4 este asigurată și, mai mult, se aduce claritate și consecvență documentației publicate prin Anunțul de participare nr. R-2835/30.05.2023 și anexa acestuia - Documentația de atribuire nr. A3/5779/22.05.2023 aferentă etapei de selectare a candidaților (ETAPA I) a procedurii specifice.

Răspuns la solicitarea de clarificare nr. 13:

Prin *forte armate* autoritatea contractantă înțelege orice forțe de apărare organizate conform legislației statului respectiv și care se află în subordinea și finanțarea directă a statului respectiv.

Solicitare de clarificare nr. 14:

Referitor la cerințele potrivit cărora livrările similare trebuiau făcute către state care erau în acel moment (momentul livrării) membre NATO sau UE

Prin Anunțul de participare nr. R2835/30.05.2023 și anexa acestuia, Documentația de atribuire nr. A3/5779/22.05.2023 aferentă etapei de selectare a candidaților (ETAPA I) a procedurii specifice, conform cu cerințele enunțate la punctele C.3.1, C.3.2, C.3.3 și C.3.4, se impune condiția ca ofertantul să dovedească experiența similară prin livrări de produse similare către state membre NATO/UE și nu există în documentația publicată în cadrul anunțului instrucțiuni clare și fără echivoc pentru verificarea calității statului respectiv de membru NATO/UE. Condiția potrivit căreia livrările trebuiau făcute către state care erau în acel moment (momentul livrării) membre NATO sau UE este de asemenea o cerință neclară și restrictivă din punct de vedere concurențial, fiind manifestă astfel restrângerea concurenței dintre operatorii economici prin forma propusă inițial a acestei cerințe, cu încălcarea prev. art. 2 alin. (1) lit. a) din OUG 114/2011.

Astfel, procesul de aderare la NATO sau de integrare în UE este unul îndelungat. Totodată, contractele de livrare a unor produse similare se întind de regulă pe o perioadă îndelungată de timp. De exemplu, este posibil ca un contract să fi fost semnat înainte de aderare/integrare (eventual, tocmai pentru a asigura îndeplinirea condițiilor de aderare/integrare), iar livrările să fi avut loc în perioada pregătitoare aderării și ulterior. În ambele situații livrările sunt pentru scopul operării de către forțe militare, non militare și paramilitare din acel stat în condițiile similare cu cele ale unui stat membru.

În plus, reiterăm necesitatea alinierii documentației la interpretarea dată de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) principiului proporționalității din dreptul comunitar, respectiv "impunerea ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în măsura în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite" (Hotărârea Curții din 5 mai 1998, National Farmers' Union și alții, C 157/96, Rec., p. 1 2211, pct. 60, citat în pct. 57 din Hotărârea Tribunalului din 10 decembrie 2009, Cauza T195/08, Antworspe Bouwwerken NV).

Față de aceste motive, solicităm Autorității să accepte ca verificarea calității statului respectiv de membru NATO/ UE să se raporteze la data de 16 decembrie 2022, data intrării în vigoare a HG 1489 sau chiar data depunerii ofertei (termen în favoarea tuturor ofertanților și, implicit, în favoarea asigurării unei concurențe reale și efective în cadrul Procedurii) și să fie acceptate ca și livrări similare și cele făcute pentru state care se află în procedura de aderare la UE și/sau NATO.

Reiterăm faptul că autoritatea contractantă are dreptul și posibilitatea de a îmbunătăți condițiile din HG 1489 pentru a asigura finalitatea Procedurii și respectarea principiilor enunțate de OUG 114/2011.

Răspuns la solicitarea de clarificare nr. 14:

În conformitate cu prevederile HG nr. 1489/2022, pentru verificarea îndeplinirii cerințelor C.3.1, C.3.3 și C.3.4, este necesar **ca la data la care a avut loc livrarea statul respectiv să fi fost membru NATO sau UE, nu în proces de aderare la NATO/UE.**

Solicitare de clarificare nr. 15:

Referitor la condiția ca ofertantul să depună declarații și documente justificative din care să rezulte numărul de produse similare ATBTU produse și livrate de candidat direct sau prin contracte atribuite de un guvern unui alt guvern, în ultimii 7 ani, către armate din alte state decât statul propriu, care la data livrării produselor erau membre NATO sau UE

Cu privire la Cerința de calificare nr. C.3.4 din Capacitatea tehnică și profesională a candidatului potrivit căreia „Candidatul trebuie să depună declarații și documente justificative din care să rezulte numărul de produse similare ATBTU produse și livrate de candidat direct sau prin contracte atribuite de un guvern unui alt guvern, în ultimii 7 ani, către armate din alte state decât statul propriu, care la data livrării produselor erau membre NATO sau UE.”,

vă solicităm să acceptați includerea în cerința C.3.4. a mențiunii că pentru candidații din state membre NATO sau UE să fie luate în considerare și livrările către propriile forțe armate.

În susținerea acestei cereri precizăm că Autoritatea Contractantă are posibilitatea să verifice capacitatea candidatului de a livra în alte state decât statul propriu cu ocazia verificării îndeplinirii de către candidat a cerinței de la pct. C.3.1 pentru care candidatul va dovedi livrările în două state membre NATO / UE dovedind astfel capacitatea de mobilizare, organizare și livrare în alt stat decât statul propriu.

Înțelegem condițiile de securitate NATO și UE ca fiind esențiale pentru organizarea acestei proceduri dar favorizarea exclusiv a livrărilor în state NATO /UE care nu sunt stat propriu creează un criteriu arbitrar și artificial. De exemplu un candidat dintr-un stat NATO și/sau UE care are un număr mare de livrări în statul propriu va fi dezavantajat artificial dacă nu are un nivel similar sau superior de livrări într-un alt stat NATO/UE pe când un candidat care nu este din stat NATO/UE dar a livrat într-un singur stat NATO/UE mai mult decât un alt candidat dintr-un stat NATO/UE a livrat în al doilea alt stat din NATO /UE altul decât statul propriu. Candidatul din statul NATO/UE este într-o poziție dezavantajată artificial față de modul în care este structurat punctajul la punctul C.3.8.

Dacă condițiile de securitate NATO și UE sunt esențiale pentru Autoritatea contractantă, acestea pot fi verificate prin livrările în statul propriu atunci când candidatul este din stat NATO/UE. Recomandăm ca punctajul suplimentar să nu fie dependent de livrările în state NATO și UE altul decât statul propriu, sens în care cerința C. 3.4 trebuie să fie completată cu mențiunea pentru candidații din state membre NATO sau UE vor fi luate în considerare și livrările către propriile forțe armate.

Reiterăm faptul că autoritatea contractantă are dreptul și posibilitatea de a îmbunătăți condițiile din HG 1489 pentru a asigura finalitatea Procedurii și respectarea principiilor enunțate de OUG 114/2011.

În subsidiar, efectele menționate mai sus ar putea fi atinse și prin modificarea Metodologiei de aplicare a criteriilor de selecție și de realizare a clasamentului (C8) astfel: $PT_i = (60 \times V_{li}/V_{lmax})$, iar $PE_i = (40 \times P_{Fi}/P_{Fmax})$, restul prevederilor rămânând neschimbate.

Metodologia de aplicare a criteriilor de selecție și de realizare a clasamentului (C8) în forma actuală (80 de puncte pentru livrările către alte state decât statul propriu) avantajează din punctul nostru de vedere un singur posibil participant la procedură, încălcând astfel prevederile art. 31 alin. (4) din OUG 114/2011 ("Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacol/e nejustificate de natură să restrângă

concurența dintre operatorii economici"), precum și prevederile **art. 18 alin. (2) din Directiva 2009/81/CE**, citat supra. Mai mult, rațiunea stabilirii unui astfel de punctaj nu prezintă niciun beneficiu pentru Autoritatea contractantă cu privire la produsele livrate, singura rațiune a metodologiei de la punctul C8 în formularea actuală putând consta doar în restrângerea concurenței (inclusiv a participanților care pot oferta produse care să corespundă pe deplin cerințelor tehnice, dar la un preț mai scăzut), aspect nepermis de legislație și ușor de identificat din perspectiva efectelor restrictive.

Răspuns la solicitarea de clarificare nr. 15:

În conformitate cu prevederile de la pct. B.II.4.3.4 din HG nr. 1489/2022 „*Candidatul trebuie să depună declarații și documente justificative din care să rezulte numărul de produse similare ATBTU produse și livrate de candidat direct sau prin contracte atribuite de un guvern unui alt guvern, în ultimii 7 ani, către armate din alte state decât statul propriu, care la data livrării produselor erau membre NATO sau UE*” ca urmare, nu se acceptă includerea în cadrul cerinței C.3.4 a mențiunii că pentru candidații din state membre NATO sau UE să fie luate în considerare și livrările către propriile forte armate.

Totodată Metodologia de aplicare a criteriilor de selecție și de realizare a clasamentului este prevăzută în HG 1489/2022 și nu poate face obiectul modificării acesteia de către autoritatea contractantă.

Solicitare de clarificare nr. 16:

Referitor la cerința de calificare nr. C.4, în legătură cu dovedirea fără echivoc a valorii cifrei de afaceri anuale a operatorului și/sau a asocierii de operatori

Cu privire la Capacitatea economică și financiară a candidatului - Cerința de calificare nr. C.4, pentru dovedirea fără echivoc a valorii cifrei de afaceri anuale a operatorului și/sau a asocierii de operatori, vă rugăm să corectați exemplul menționat în cuprinsul acestei cerințe la Note, pct. 2 „(Exemplu: dacă data limită pentru depunerea candidaturilor este 15.07.2023 atunci operatorii economici vor depune documente care să ateste capacitatea economică și financiară pentru perioada 15.07.2019-15.07.2023)” deoarece este în contradicție cu celelalte mențiuni din cuprinsul Cerinței de calificare nr. C4 precum și cu prevederile din HOTĂRÎRE nr. 1489 din 14 decembrie 2022 pct. 4.4.1 prin care se identifică în mod clar că:

- Candidatul trebuie să depună situații financiare anuale (bilanțul contabil și contul de profit și pierderi) (...) documente disponibile cu ocazia încheierii situațiilor financiare anuale;”
- „În cazul unei asocieri a mai multor operatori economici, cifra de afaceri globală anuală se va calcula prin luarea în considerare a rezultatelor financiare anuale ale tuturor membrilor asocierii”;
- „Declarații sau bilanțurile contabile din ultimii 4 ani calculați prin raportare la data limită de depunere a candidaturilor, însoțite de Contul de profit și Pierderi din anii 2019, 2022, 2021 și 2022 vizate și înregistrate la organele competente („,,”).

Astfel pentru claritate și pentru evitarea oricărui dubiu **vă rugăm să clarificați că valoarea cifrei de afaceri care va fi evaluată în cadrul cerințelor de calificare și care face parte din formula de calcul a punctajului este cifra de afaceri a candidatului și/sau asocierii de operatori care rezultă din situațiile financiare anuale închise, vizate și înregistrate la organele competente pentru anii 2019, 2022, 2021 și 2022 și nu sunt luate în calcul alte elemente intermediare din rapoarte lunare sau trimestriale privind volumul de afaceri al societății.**

Răspuns la solicitarea de clarificare nr. 16:

Având în vedere cele menționate în HG nr. 1489/2022, și anume că cifra de *afaceri anuală globală* se referă la cifra de afaceri pentru anii financiari încheiați prin raportare la anul depunerii candidaturilor, se elimină exemplul de la Note, pct. 2 din Formularul nr. 7 din cadrul FDA Etapa I - „[...] *Exemplu: dacă data limită pentru depunerea candidaturilor este 15.07.2023 atunci operatorii economici vor depune documente care să ateste capacitatea economică și financiară pentru perioada 15.07.2019 - 15.07.2023*”. Prin urmare vor fi evaluate situațiile financiare anuale corespunzătoare anilor 2019, 2020, 2021 și 2022.

Solicitare de clarificare nr. 17:

Referitor la termenul limită de depunere a ofertelor

Având în vedere volumul mare al informațiilor cuprinse în Anunțul de participare nr. R-2835/30.05.2023 și anexa acestuia și complexitatea acestei proceduri, precum și ținând cont de numărul

mare de documente necesar a fi traduse pentru pregătirea unei candidaturi complete și conforme în cazul participării împreună cu alți parteneri, inclusiv societăți comerciale care nu au sediul în România, **vă solicităm prelungirea termenului de depunere al ofertelor cu cel puțin 30 de zile.**

Autoritatea contractantă are obligația de a corela și stabili perioada de depunere a ofertelor în funcție de complexitatea contractului de achiziție publică/acordului-cadru și de cerințele specifice, astfel încât operatorii economici interesați să beneficieze de un interval de timp adecvat și suficient pentru elaborarea ofertelor sau solicitărilor de participare și pentru pregătirea documentelor de calificare și selecție care sunt solicitate prin documentele achiziției.

La stabilirea noului termen rugăm Autoritatea Contractantă să țină cont de complexitatea contractului și de numărul mare de documente ce trebuie traduse, în acest caz fiind vorba de un volum considerabil, precum și în scopul de a asigura operatorilor economici perioada necesară pentru pregătirea candidaturii prin considerarea elementelor ce ar putea rezulta din răspunsul la întrebările de clarificare formulate prin acest document care sunt esențiale pentru pregătirea documentelor de calificare.

Dorim să menționăm că decalarea termenului limită de depunere pentru motivele expuse anterior asigură o competiție deschisă și accesul neîngrădit la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică a unui număr mai mare de operatori economici eligibili, aducând un avantaj vădit Autorității Contractante.

Răspuns la solicitarea de clarificare nr. 17:

Termenul de depunere a candidaturilor a fost deja decalat până la data de **04.09.2023** conform Răspunsului nr. 1 la solicitarea de clarificări aferentă anunțului de participare nr. R- 2835/30.05.2023 publicat pe site-ul CN Romtehnica SA.